

106 年教育部推動「大學社會責任實踐計畫」 深耕型(C類)計畫綜合審查意見表

學校名稱：國立東華大學
計畫名稱：共生轉型東臺灣：大學在地定錨深耕之美力計畫

審查綜合意見

- 一、對於達成目標的具體行動方案，雖羅列出項目與時程表，但對於如何完成有多處不夠具體（此從計畫書篇幅佔比即可看出）：例如文化電影院不只是爭取空間，其後續片源、紀錄片取得、要投入多少人力維運等，才是支撐空間能否永續的關鍵。電影資料之蒐集，保存與映放等應全面思考，與提升在地文化之軟硬體一起規劃。又如學生進入場域學習的實質運作機制為何，諮詢服務平台之維運及諮詢服務如何提供等，皆未見完整說明。
- 二、頁 19 指出參考日本宮崎大學地域創新學系規劃模式，頁 34 也指出：擬前往日本宮崎大學與紐西蘭毛利大學交流至少各一次，然整個計畫卻未見東華大學本身所擬推動的大學在地定錨深耕之美力計畫課程模式或是創新規劃模式。本計畫意欲借鏡日本宮崎大學地域創新學系的模式，規劃一個新的學程，做為跨院系及跨校教學的協作平台，惟此學程究竟能否回應東華大學及台灣地方之產學及地方合作問題？計畫書並未進一步分析檢討。且計畫團隊至日本宮崎大學參訪之差旅費共計需一百萬元，占申請計畫六分之一，有無其必要？移地分享、跨國研究雖有其必要，唯每年前往日本、紐西蘭一次且 10-12 人為團隊其必要性、意義性，經費比例之合理性應再審慎評估。
- 三、該校及區域聯盟學校參與的老師專長及組織配置大致符合計畫需求，至於跨越多所東西岸大學及專業之實際合作，是否會衍生複雜的協調及執行面的落差，值得仔細觀察。
- 四、執行團隊教師有多位年輕助理教授與副教授，這些教師日常需負擔「研究」、「教學」及「計畫執行」，投注較多心力於本計畫，又與現行著作升等管道相衝突，建議校方落實多元升等，重視以教學或服務為重心的升等管道。
- 五、除了計畫參與教職員集思廣益外，如何讓年輕一代去了解問題、感受問題，並願意思考如何解決問題或許更加重要。建議可考慮規劃提高年輕一代參與計畫的比重。可再說明本計畫如何透過計畫之推動執行讓東華大學的學生都有機會達成：(1)多元文化之養成/育成(2)地方發展之論述與溝通兩項普遍學力。
- 六、建議在既有基礎上，為了利於精緻化整合資源，建立跨學系、學院與社會團體、企業及公部門的合作關係，請呈現有具體檢核機制的課程模組。
- 七、大學之社會責任推動仍無法與地方政府之間完全脫鉤，需在可合作的層面上設法合作。又創新創意工作坊與專業培力營隊與當地居民間之關係為何、合作夥伴學校臺灣觀光學院及佛光大學之間分工為何？請補充說明。

八、文化空間協作平台：目標朝向文化電影院的規劃（空間需求）未見列入本年度效益！

九、計畫兩大主軸「文化照顧串連」及「創意產業協力」，在第二項「創意產業協力」面向敘述比較少。本計畫不夠明確具體，此外亦不符合C類計畫的規格及執行規劃。應再強化其論述，俾利跨域之永續。