



106年度

教育部大學社會責任實踐計畫 (USR) 推動概況與社群經營重點 - 技職組

報告人：吳明錡

106年8月28日 | 國立高雄第一科技大學

大綱

- 第一部分：計畫背景
- 第二部分：推動現況
- 第三部分：諮詢輔導
- 第四部分：USR與技職教育

第一部分

計畫背景

- 政策依據
- 國際趨勢
- 發展歷程

• 施政理念


以「連結在地、連結國際、連結未來」驅動國家創新生態系統。

• 施政方針

106年3月30日行政院第3542次會議，將「推動高等教育產學研鏈結，**強化大學在地社會責任**，發展學校特色，提升學習成效及教學品質」列為高等教育轉型及人才培育發展方向。

• 作業要點

106年5月8日發布「教育部推動大專校院社會責任實踐計畫補助要點」

	臺灣 	日本 	歐盟 	英國 
相關計畫名稱	大學社會責任實踐計畫 Project University Social Responsibility(USR)	地方知識據點推動計畫 地(知)の拠点大学による地方創生推進事業(COC+)	伊拉斯摩斯計畫-大學社會責任計畫 Project UNIBILITY. University Meets Social Responsibility	教學卓越架構 Teaching Excellence Framework(TEF)
推動年度	2015-2022	2015-	2015-2017	2017-
對接上位政策	高教深耕計畫(與其他國家相較,尚乏一個更上位的國家政策,橫向連結其他部會之政策工具,以打造區域或國家創新生態系統)	日本再興/社會力 5.0/一百歲人生的社會架構(2017.08.1)	歐盟 2020 戰略/知識歐洲	高等教育白皮書《知識經濟的成功:教學卓越、社會流動及學生選擇》Success as a Knowledge Economy: Teaching Excellence, Social Mobility and Student Choice

計畫名稱	Center of Community (COC)	Center of Community Plus (COC+)
漢字名稱	地方知識據點先期籌備計畫 地（知）の拠点整備事業	地方知識據點推動計畫 地（知）の拠点大学による地方創生推進事業
開始年度	2013~2014 (H25~H26)	2015~ (H27~)
補助期間	最多 5 年 (逐年遞減補助額度)	最多 5 年(逐年遞減補助額度)
計畫目的	協助解決與大學的重點特色相符的地區議題	透過地方大學、自治團體、社會企業與 NPO 等協力合作，共同培養願意留在當地從事地區產業的專業人才
計畫目標	形成有活化性的地區核心大學	解決地區青年往東京集中的現象，帶動地方創生，建立人才、城鎮和工作的正向循環
申請要件	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校特色定位明確 2. 學生須參與大學的研究重點相關課程(學生都必須修習一門地區志向科目: 關於地區的學修，地區課題的發現、解決的科目) 3. 大學與自治體實質的合作 4. 在申請計畫之前已經實現的地區合作成果 5. 來自自治體的全力支援 	以 COC 的申請要件為基礎另外增加 <ol style="list-style-type: none"> 1. 在地方政府的教育振興計畫及相關申請內容中，申請大學扮演的腳色 2. 與地區中一間以上大學、中小企業、轉型企業、NPO 組織合作
成果指標	由地方政府和民間機構評價學校努力的成效	針對地方政府和民間機構內的地方企業就業率、就業機率創造率，由地方政府與中小企業來評價
預算額度	H26 34 億日圓 H25 23 億日圓	H27 44 億日圓



歐盟以《大學社會責任參照架構》帶動歐洲大學將社會責任納入校務發展的重要項目
University Social Responsibility in Europe and Development of a Community Reference Framework (EU-USR) Project



經濟貿易合作組織(OECD)發起帶動歐洲發展中地區的跨域合作
《新學習型經濟時代的城市與地區》
Cities and Regions in the New Learning Economy

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



2016 年 10 月，國際大學校長協會(International Association of University Presidents, IAUP)號召全球大學將 17 項永續發展目標和公民意識的理念融入教學、研究、院校中長程發展策略之中。**建立跨校、跨國、跨領域、跨產業、跨世代的共同語言、發展願景與行動目標。**



MEASURING DISTANCE TO THE SDGs TARGETS

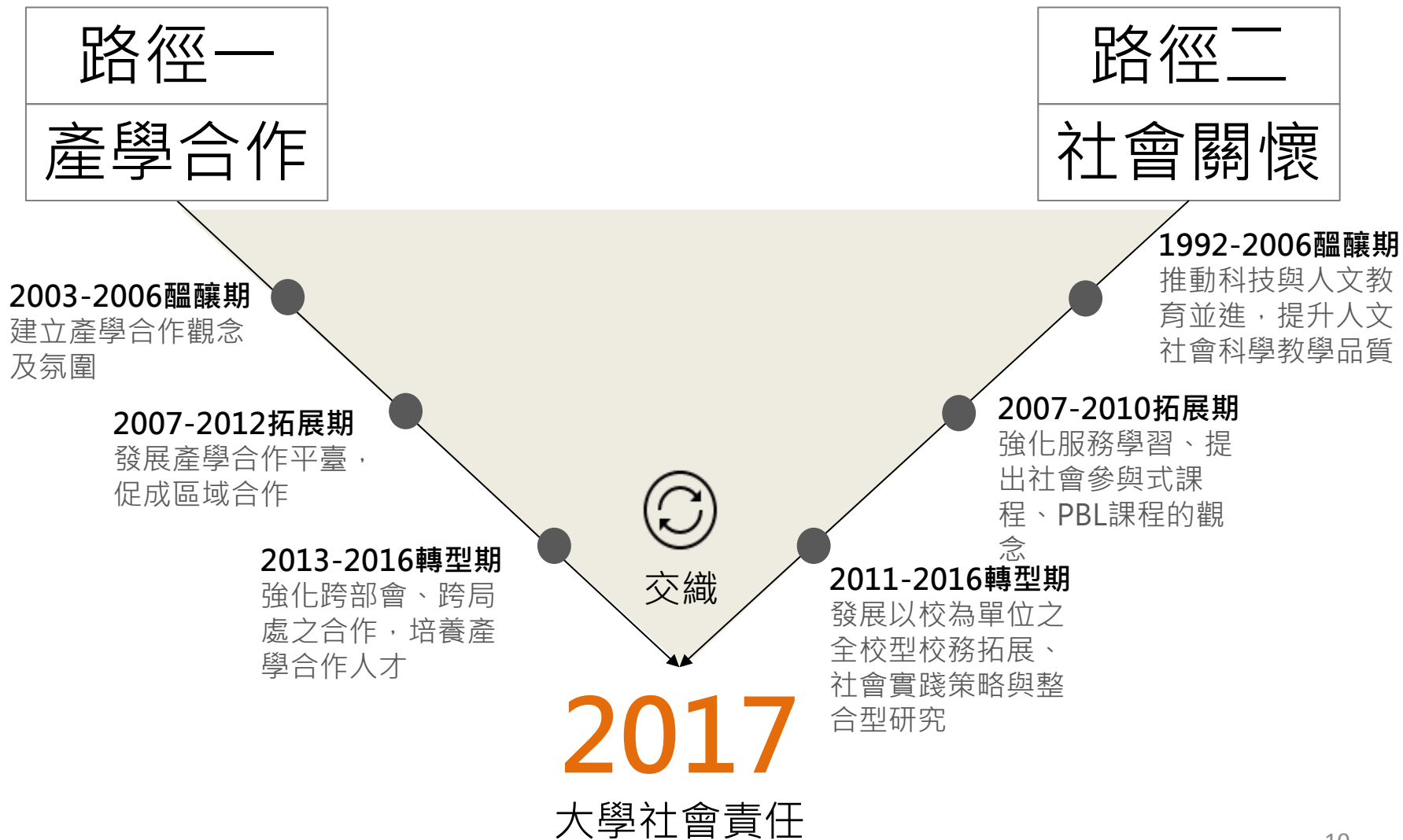
A pilot assessment
of where OECD
countries stand

July 2016

The Sustainable Development Goals Report
2016



北歐四國：瑞典、丹麥、挪威、芬蘭的表現相對於其他國家突出。各國開始將SDGs導入，從國家整體發展的高度尋找國家跟國家之間價值共作的機會（科技外交、學術外交、教育外交）、地方與地方之間串聯，打造區域創新生態系統的機會。日本地方創生第三期計畫(2017)也將SDGs融入，讓在地經驗能創造新的價值。



小結

校務拓展、社會實踐與永續發展逐漸成為高等教育發展關鍵字
Outreach, Engagement & Sustainability

第二部分

推動現況

- 徵件情形
- 計畫特色
- 初步成果

大學社會責任

University Social Responsibility

誰是大學？

1. 責任從哪裡來？
2. 對誰負責？
3. 負什麼責？
4. 如何檢核？
5. 善盡社會責任的同時如何驅動學校發展？

106年試辦階段申請規劃及計畫類型

提案議題

(一)在地關懷 (二)產業鏈結 (三)永續環境 (四)食安與長照 (五)其他社會實踐

A類：種子型

B類：萌芽型

C類：深耕型

問題界定和概念發想

方案試行和概念驗證

規模擴大和模式推廣

學校類型		A類(120萬)	B類(400萬)	C類(600萬)	總計
公立	一般大學	29件	20件	13件	62件
	技專校院	7件	14件	7件	28件
私立	一般大學	46件	18件	2件	66件
	技專校院	105件	27件	1件	133件
申請提案件數		187件	79件	23件	289件

集中A類的意涵，除了反映學校整體的量能，事實上也可以看見學校未來計畫進一步擴充的可能性，深刻挖掘、洞察問題，才有機會越在地，越國際。按計畫規模屬性，主要可分為：（一）社區型（單一社區或跨社區）；（二）單一縣市型；（三）全國型（含跨域治理），僅有極少部分觸及國際或全球尺度之議題。

計畫類型	組別	書面審查件數	簡報審查件數	實地審查件數	預計核定件數	通過率
種子型 (A類)	高教組	75件	-	-	48件	64.2%
	技職組	112件	-	-	72件	
	合計	187件	-	-	120件	
萌芽型 (B類)	高教組	38件	29件	-	19件	50.6%
	技職組	41件	32件	-	21件	
	合計	79件	61件	-	40件	
深耕型 (C類)	高教組	15件	11件	7件	7件	43.5%
	技職組	8件	6件	5件	3件	
	合計	23件	17件	12件	10件	

計畫通過與否不代表計畫的價值高低或好壞優劣，而是能否擇定不同類型。任何一個計畫都會結束，如何策略性地運用政策工具槓桿出能帶動大學永續發展的動能，培養新一代的人才、產生新的知識、營造互信共好的文化才是關鍵！

	A類	B類	C類	申請件數	相對分布率
大臺北	43件	10件	1件	54件	31.8%
桃竹苗	18件	1件	1件	20件	11.8%
中彰投	17件	4件	4件	25件	14.7%
雲嘉嘉	10件	4件	-	14件	8.2%
南高屏澎	20件	17件	1件	38件	22.4%
宜花東	10件	1件	-	11件	6.5%
金馬	-	-	-	-	0.0%
跨區域	2件	3件	3件	8件	4.7%
其他	-	-	-	-	0.0%
總計	120	40	10	170	100.0%

已透過初步資料分析，完成各縣市USR熱點分布盤點。後續將持續以疊圖、空間分析和圖像視覺資訊 (infographics)，匯入公私部門資料、帶動政策溝通和公共討論



永續發展目標(SDGs)	A類	B類	C類	總計
消除飢餓	12	2	0	14
健康與福祉	38	17	5	60
淨水與衛生	1	0	0	1
可負擔能源	1	0	0	1
就業與經濟成長	79	27	4	110
工業、創新基礎建設	4	1	0	5
減少不平等	17	3	2	22
永續城市	19	6	5	30
責任消費與生產	14	5	0	19
氣候行動	0	1	0	1
海洋生態	2	0	1	3
陸上生態	10	5	0	15
和平與正義制度	0	0	0	0
文化相關	29	7	2	38

對比QS、THE、ARWU、Young University Rankings、Reuters Top 75: Asia's Most Innovative Universities之大學，本次289件提案與國際趨勢有相當程度之脫節與落差（例如：較少關注能源轉型與氣候變遷議題）



以「參與」突破「服務」的概念框架，轉換大學與場域的關係
因著新的典範浮現，既有的服務學習會與社會參與式學習並存

1. 從個別的亮點到系統性的生態改變
2. 突破既有框架，促進教學、學習與研究本質的演化
3. 從「單向補助」到「價值共創」(建立循環自足的社會影響力投資)
4. 強化徵件前之政策溝通及公共參與
5. 審查過程以「實地交流」補充「書面審查」
6. 導入共學、諮詢、輔導機制，強化執行力及資源網絡整合
7. 從「管考、監督、訪視」轉為「共學、諮詢、輔導」
8. 以USR為平台(地方創生特區)，建立跨公私部門夥伴關係

• 引動師生參與

至少30校發展以地方為本位(place-based)之新型課程與活動，引導學生自主學習，促進教師跨界合作，共同開發新的教學或研究主題 (engaged scholarship)。例如：弘光科技大學緊扣人才培育目標，對長照人才培育問題有系統性的理解，透過三級長照人才體系的藍圖，創造全校共同參與的機會。

• 提升組織能量

至少15校將USR計畫納入中長程校務發展計畫之中，提撥配合款，預計在2年內擴充原有單位功能或新設專責單位。例如：國立高雄第一科技大學對焦「新農業強化區域發展」充分整合校內相關單位與周邊校院，為「在地實踐教師專業社群」提供強而有力的支持系統。

• 強化產學鏈結

至少10校在既有的產學合作基礎之上，以需求為導向，導入開放式創新及生活實驗室(living lab)，發展以使用者為中心之跨領域創新科技整合。例如：國立虎尾科技大學對中部黃金走廊之精密機械及在地傳統產業做完整性盤點，除導入產學研輔導機制提高傳產技術預備度(TRL)，並向下連結高職高工，務實培養活化地方產業人才。

• 促進公共溝通

至少10校透過參與式設計，在計畫籌備過程中轉化大學單向介入的角色，促進在地居民公共參與，深化夥伴關係，整合資源網絡，提升計畫社會影響力。例如：國立臺灣科技大學透過數位科技和空間活化與台東關山鎮居民共同打造智慧慢城，計畫團隊有高度的文化敏銳度，能重視原鄉文化，在地方需求和學校發展願景之間尋求最適當的進入方式和節奏。

小結

對內：以USR帶動學校成長動能，發展新的學習型態、教學模式和組織體制
對外：以USR為平台串聯相關計畫和資源網絡，打造循環自立創新生態系統

第三部分

諮詢輔導

- 試辦觀察
- 支持系統
- 推動重點

106年技專校院申請及通過狀態

A類：種子型

申請112件
通過_72件

B類：萌芽型

申請41件
通過21件

C類：深耕型

申請8件
通過3件

新/舊方案

路徑1
社會關懷

路徑2
產學合作

階段①

推動最小可行方案(MVP)，蒐集、分析標的使用者之經驗與回饋

階段②

系統思考，發展運作模式雛形。建立社會實踐社群，提升組織能耐

階段③

持續尋求外部知識、資源、技術；或將階段成果分拆，維持社會實踐動能

階段④

融入中長程校務發展計畫，逐漸擴大規模，融入學校日常運作

階段⑤

建立循環自立之創新生態系統

Gate1

盤點/溝通
scanning

Gate2

提案/試行
proposal

Gate3

擴充/發展
development

Gate4

驗證
validation

Gate5

規模化
scaling

106年技專校院申請及通過狀態

A類：種子型

申請112件
通過_72件

B類：萌芽型

申請41件
通過21件

C類：深耕型

申請8件
通過3件

新/舊方案

階段①

路徑1
社會關懷

路徑2
產學合作

推動最小可行方案(MVP)，
蒐集、分析標的使用者
之經驗與回饋

階段②

系統思考，
發展運作模式雛形。建
立社會實踐社群，提升
組織能耐

階段③

持續尋求外部知識、資
源、技術；
或將成果分拆，維持社
會實踐動能

階段④

融入中長程
校務發展計畫，逐漸擴
大規模，融
入學校日常
運作

階段⑤

建立循環自
立之創新生
態系統

Gate1

盤點/溝通
scanning

Gate2

提案/試行
proposal

Gate3

擴充/發展
development

Gate4

驗證
validation

Gate5

規模化
scaling

• 1.計畫內容

- (1)多延續前期或當前相關產學之基礎，穩定可行，但較少突破性進展
- (2)對問題的理解較為直觀，多帶著問題進場，缺乏結構性問題的深究
- (3)以單一產業為據點，缺乏生態系概念，技術成熟度(TRL)有待提升
- (4)工作項目繁多但不具累積性，試辦重點在界定問題、建立行動團隊
- (5)雖開設相關課程，但學習內容與技職生之特性與實際需求顯有落差
- (6)多從供給面來規劃，較少需求面的討論，學生仍多被假定為接受者
- (7)預期成效相對具體，但較不具長遠的發展願景且未見經驗擴散機制

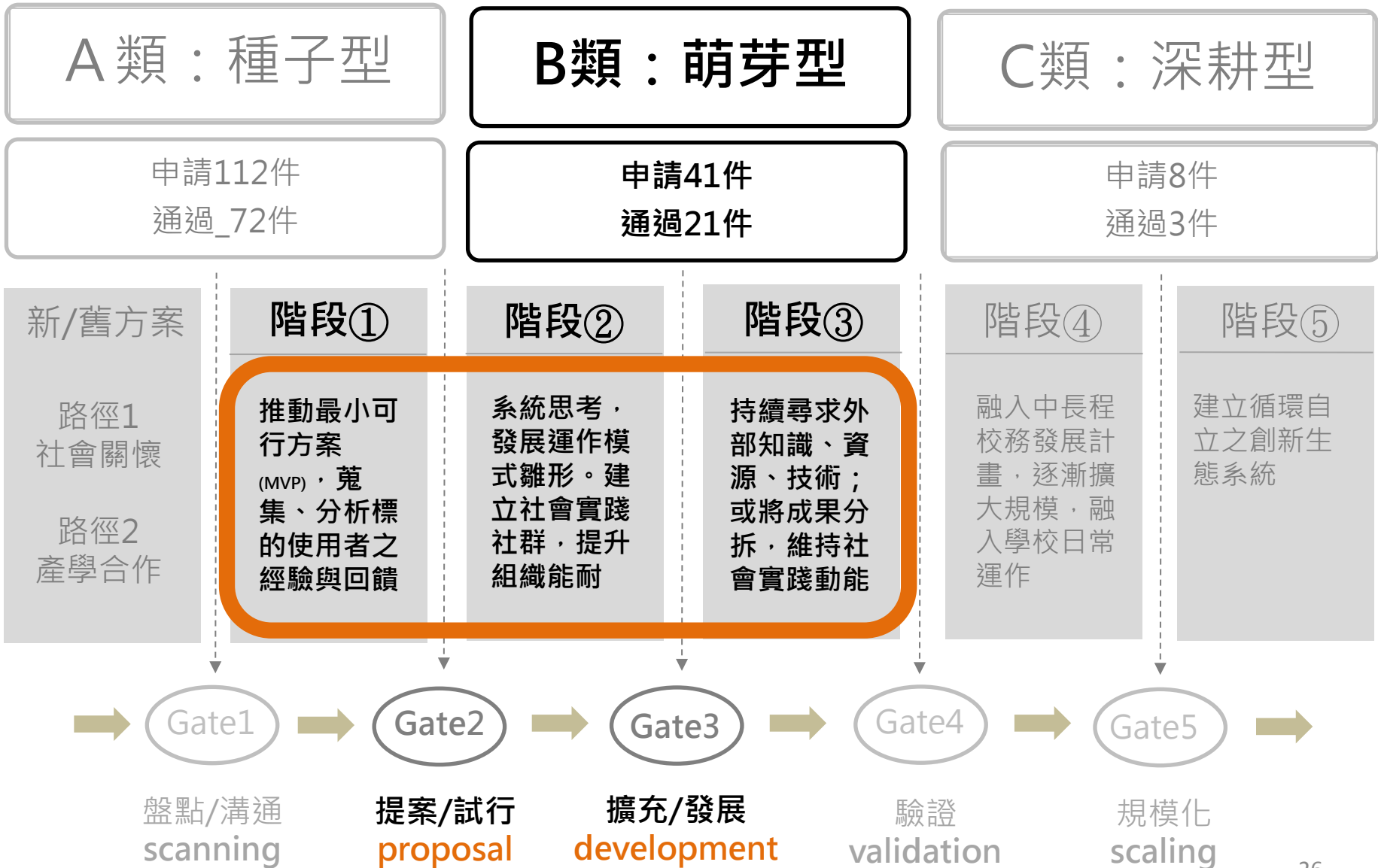
• 2.執行力

- (1)推動路徑多採由上而下的單向服務模式，共好的夥伴關係有待建立
- (2)雖然個別團隊相對投入，但成員同質性高和集體思維慣性制約發展
- (3)執行團隊分工良好，但人才梯隊的激勵、傳承和經驗擴散極具挑戰

• 3.計畫效益

- (1)僅少數計畫清楚界定問題，能在試辦期後進入方案試行或概念驗證
- (2)部分計畫由未來需求導向驅動創新，創新協力關係和跨界合作型態
- (3)部分計畫逐步架構培育地方活化和產業想像之知識地圖和業師社群

106年技專校院申請及通過狀態



• 1.計畫內容

- (1)多在既有的格局、框架下進行細節的調整、擴充，較少突破性進展
- (2)對問題的理解較為直觀，多帶著問題進場，缺乏結構性問題的深究
- (3)串接產業上下游，但技術導入、驗證、轉譯和商業化能力有待提升
- (4)機械式融入校務發展計畫，且多為加法思考，少見結構性組織重整
- (5)雖開設相關課程，但學習內容之缺乏技職師生持續成長所需之內容
- (6)多從供給面來規劃，較少需求面的討論，學生仍多被假定為接受者
- (7)預期成效相對具體，但較不具長遠的發展願景且未見經驗擴散機制

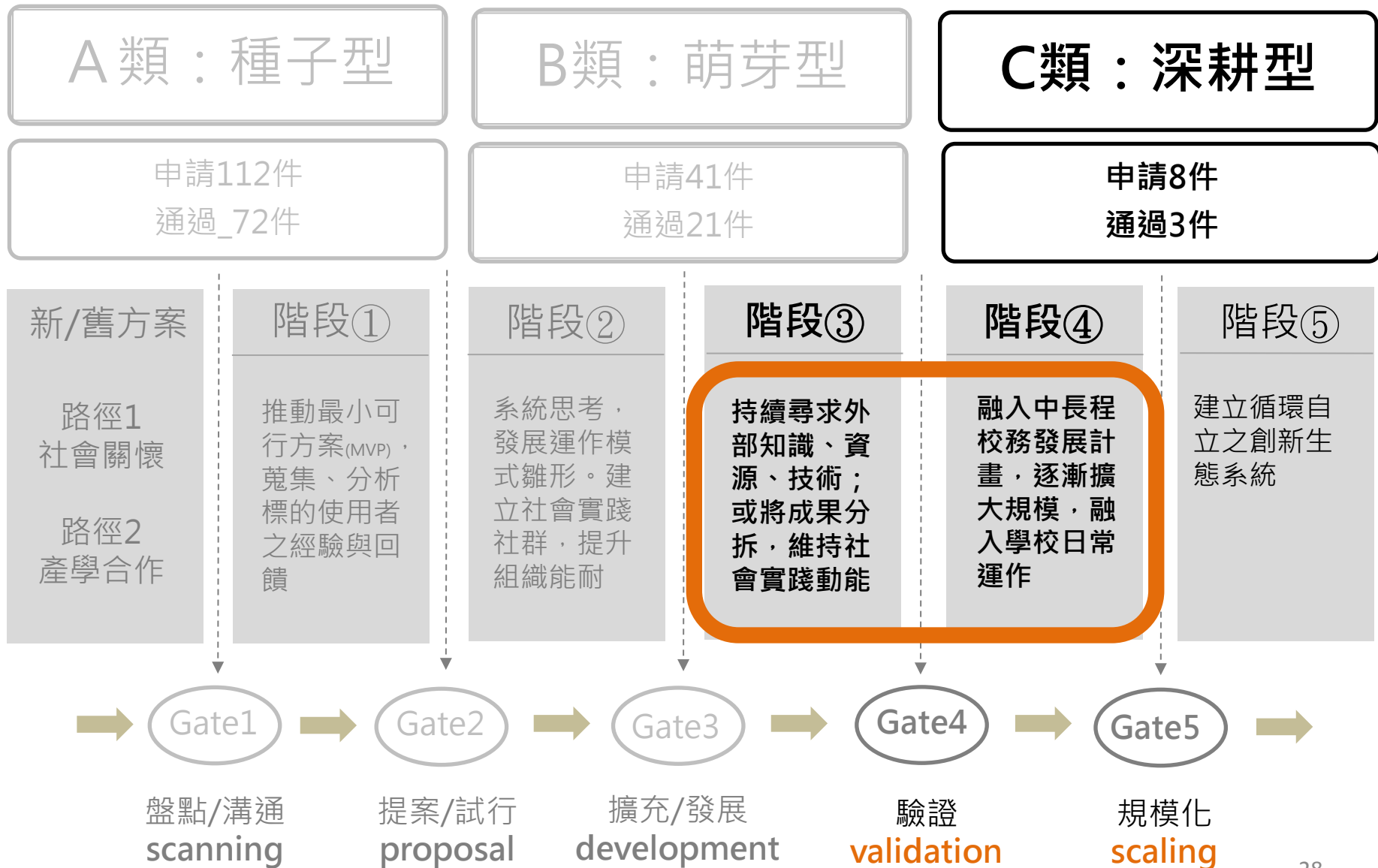
• 2.執行力

- (1)推動路徑仍以由上而下為主，文化敏銳度明顯不足，夥伴關係薄弱
- (2)雖設有專責單位統籌推動相關事務，但校級主管學術領導能量不足
- (3)雖有教師社群雛形，但未配置相應資源與激勵措施，宣示轉型決心

• 3.計畫效益

- (1)僅少數計畫具引領作用，能在兩年後擴散經驗，融入校務發展計畫
- (2)僅少部分計畫架構培育地方活化和產業想像之知識地圖和業師社群
- (3)僅少數計畫觸及地方既有資源重新配置，建立組織層次之協力關係

106年技專校院申請及通過狀態



• 1.計畫內容

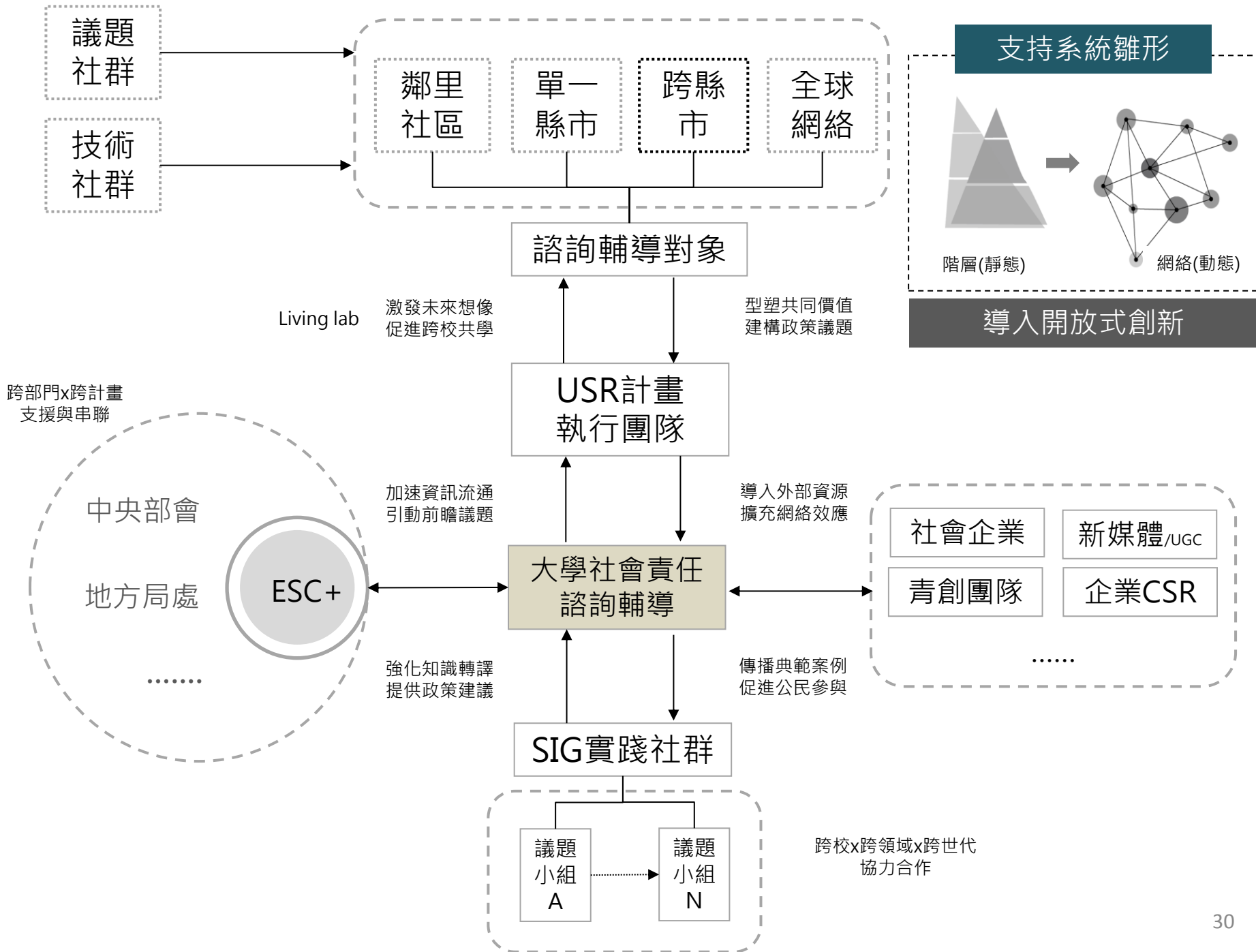
- (1)多在既有的格局、框架下進行細節的調整、擴充，較少突破性進展
- (2)對問題的理解較為直觀，多帶著問題進場，缺乏結構性問題的深究
- (3)串接產業上下游，但技術導入、驗證、轉譯和商業化能力有待提升
- (4)計畫已融入校務發展計畫，但多為加法思考，少見結構性組織重整
- (5)雖開設相關課程，但學習內容之缺乏技職師生持續成長所需之內容
- (6)人事費占比相對高，反映校內人事、組織結構和激勵措施尚未調整
- (7)預期成效相對具體，但較不具長遠的發展願景且未見經驗擴散機制

• 2.執行力

- (1)推動路徑仍以由上而下的服務模式為主，共好的夥伴關係有待建立
- (2)雖然教師投入程度較高，但教師社群仍以單一學院或學門領域為主
- (3)雖有教師社群雛形，但組成結構較為單一，宜逐步擴充社群多樣性
- (4)尚未將實踐經驗轉化為可操作、系統性、能擴散之方法和組織記憶

• 3.計畫效益

- (1)僅部分計畫具引領作用，深具重塑具前瞻性、實驗性技職教育潛力
- (2)僅部分計畫導引地方資源重新配置，創新協力關係和跨界合作型態
- (3)僅少數提案可能在兩年後連結政府其他重大計畫或爭取非政府資源



• 1.加強觀念更新

- (1)引介國內國外標竿案例
- (2)發行大學社會實踐通訊
- (3)辦理地方創生巡迴座談

• 2.試行到校諮詢

- (1)建立社會實踐專家團隊
- (2)編輯社會實踐工作手冊
- (3)辦理實踐社群研習活動

• 3.發展評估方法

- (1)建構社會實踐績效指標
- (2)推動社會實踐行動研究
- (3)擴大地方知識轉譯與近用

• 4.促進政策溝通

- (1)盤點實務發展共通需求
- (2)公私部門橫向聯繫會報
- (3)導入社群媒體於政策溝通

第四部分

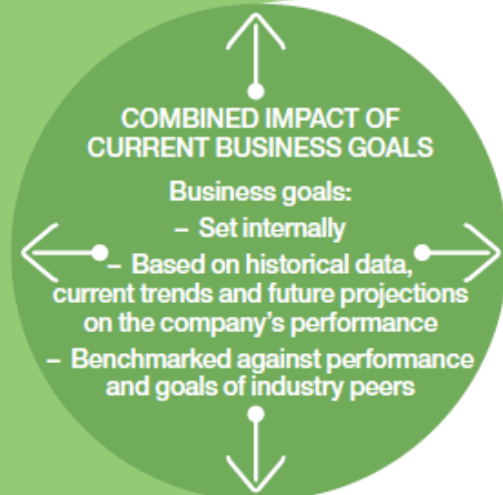
USR與技職教育

- 視角轉換
- 思考脈絡
- 參照架構

視角轉換

INSIDE OUT APPROACH

Today's internally focused approach to goal setting is not enough to address global needs.



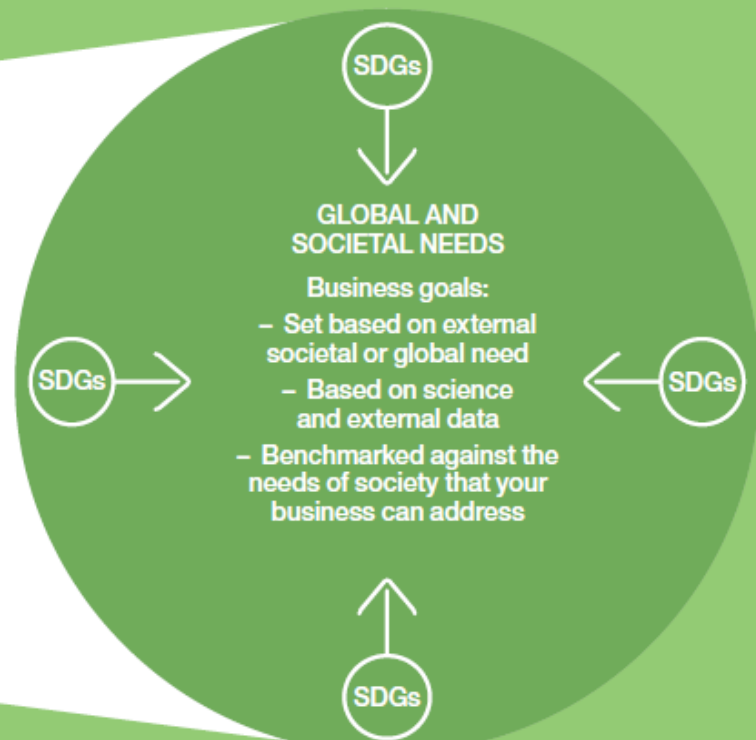
PERFORMANCE GAP

There's a gap between current business performance and required performance in addressing global needs

OUTSIDE IN APPROACH

By looking at what is needed externally from a global perspective and setting goals accordingly, businesses will bridge the gap between current performance and required performance.

The SDGs represent an unprecedented political consensus on what level of progress is desired at the global level



情境別	行業別	生產總額(百萬元)			占比(%)		
		103	109	114	103	109	114
	總計	37,068,048	44,132,465	55,323,696	100%	100%	100%
情境一	農	614,651	731,791	917,361	1.7%	1.7%	1.7%
	工	21,710,483	25,848,060	32,402,681	58.6%	58.6%	58.6%
	製造	19,182,851	22,838,713	28,630,216	51.8%	51.8%	51.8%
	服務	14,742,914	17,552,614	22,003,654	39.8%	39.8%	39.8%
情境二	農	614,651	737,333	944,170	1.7%	1.7%	1.7%
	工	21,710,483	26,506,978	33,621,931	58.6%	60.1%	60.8%
	製造	19,182,851	23,434,481	29,675,397	51.8%	53.1%	53.6%
	服務	14,742,914	16,888,154	20,757,595	39.8%	38.3%	37.5%
情境三	農	640,665	815,016	1,051,142	1.7%	1.8%	1.9%
	工	22,423,163	27,100,970	34,534,065	58.6%	61.4%	62.4%
	製造	19,867,625	24,115,639	30,792,977	51.8%	54.6%	55.7%
	服務	14,592,667	16,216,480	19,738,489	39.8%	36.7%	35.7%

重點產業類別	人才需求條件 (所占百分比)		
	學歷	學門	年資
資通訊及知識服務產業 (包含設計服務、IC 設計、通訊設備、雲端巨量及面板)	大專(50.8%)	工程(74.9%)	2-5 年(47.6%) 2 年以下(23.8%) 不限(22.2%)
機械及鑄造產業	大專(87.5%)	工程(72.9%)	2-5 年(50.0%) 2 年以下(41.7%)
綠色產業 (包含智慧綠建築、能源技術服務及農業設施)	大專(81.8%)	工程(57.9%) 農業科學(31.6%)	2 年以下(45.4%) 2-5 年(36.4%)
醫藥及民生需求產業 (包含生技、食品及紡織)	大專(69.6%) 碩士以上(30.4%)	醫藥衛生(36.2%) 商業及管理(21.6%)	2-5 年(60.9%)
連鎖加盟及觀光產業	大專(64.7%) 高中以下(29.4%)	民生(47.6%) 不限(23.8%)	2 年以下(52.9%) 不限(29.4%)
影視產業 (包含電視內容、電影內容及流行音樂)	大專(61.1%) 不限(22.2%)	藝術(41.2%) 不限(25.5%)	2-5 年(61.1%)
金融產業 (包含銀行、證券、投信投顧、期貨及保險)	無	無	無
金融科技人才 (包含銀行、證券、投信投顧、期貨及保險)	大專(81.3%)	電算機(42.1%) 商業及管理(40.9)	2-5 年(50.0%) 2 年以下(37.5%)

產業與人力需求發展圖像

- 機器人/物聯網/自動化生產線，形成智慧化工業
- 運用巨量資料，形成即時監測決策之新生產模式
- ➡ 人機協同合作，勞動生產力提升，就業成長趨緩



資料來源：國家發展委員會。

我國勞動人口數於104年達到高峰後將逐年減少，假設外籍人力不再增加，人均產值不變，2020年製造業產值將較2013年減少新台幣 1.37兆元

- 若GDP每年成長1%:2020年預估就業人力缺口達171萬人
- 若GDP每年成長2%:2020年預估就業人力缺口達182萬人
- 若GDP每年成長3%:2020年預估就業人力缺口達196萬人

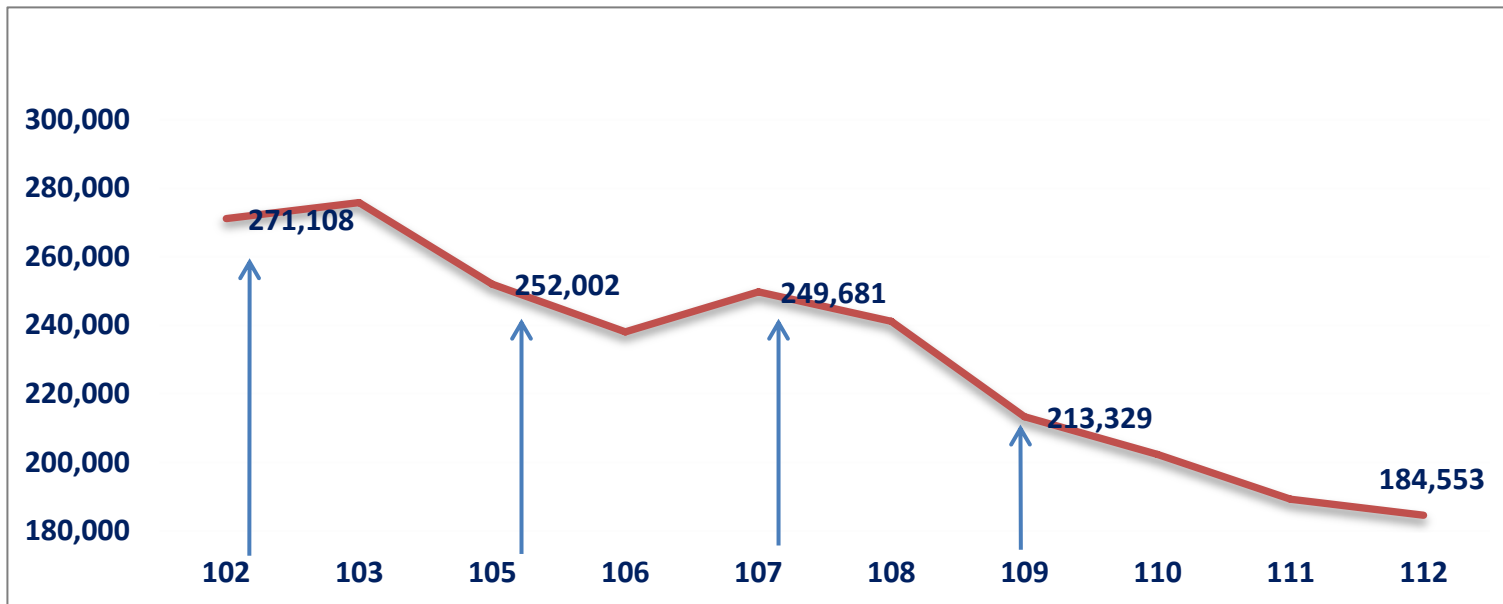
台商回台投資首要面臨缺工困境。

雇用外勞面臨管理困難、居留期限、外勞輸出國限制、工作品質等問題

生產力必須提升，才能維持我國經濟成長規模與動能不墜！

少子化趨勢

大專校院一年級學生數



大專一年級學生至105學年開始銳減，預測當學年新生降為25.2萬人；另一波明顯降幅則出現在109學年(較前一學年減2.8萬人)，乃因大學一年級學生對應之出生學年為90學年，其出生人口數較適逢千禧龍年之89學年驟減所致。

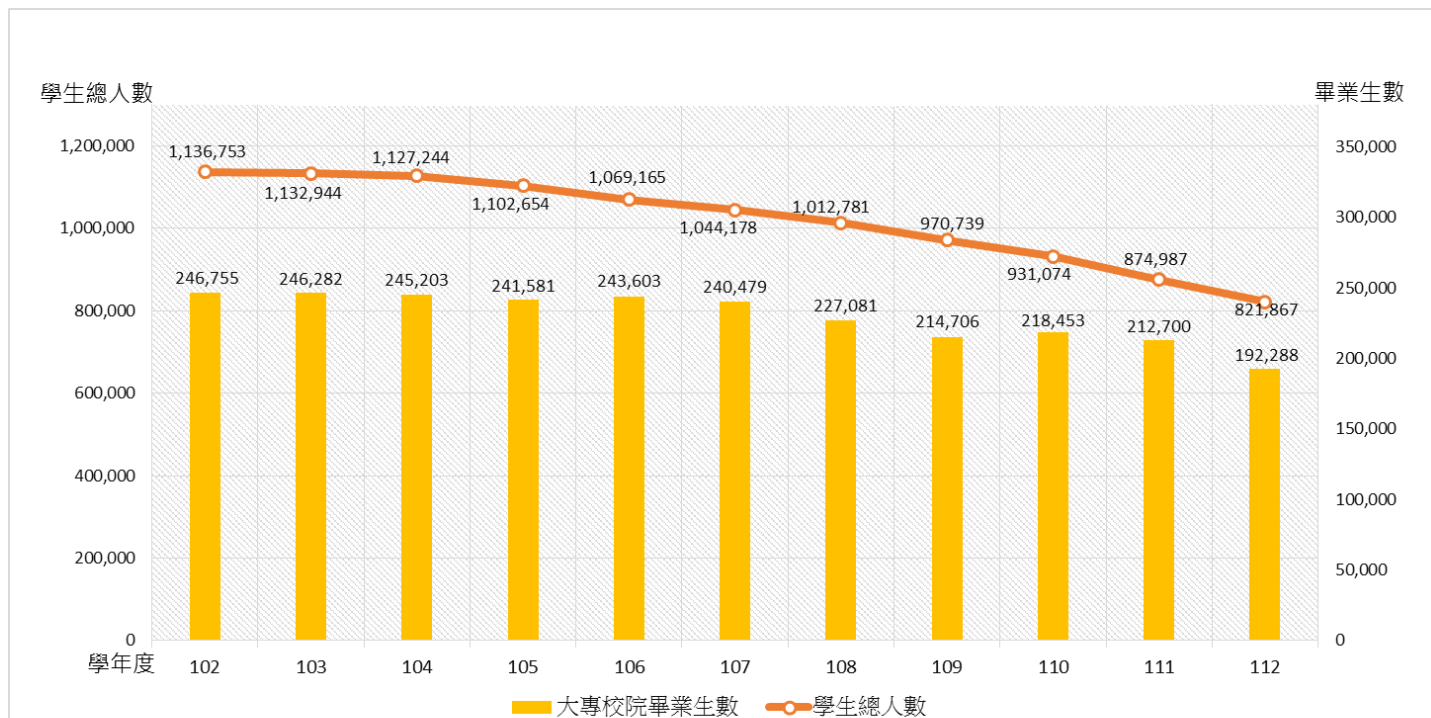
學年度	實際值	推估值									
	102學年	103學年	104學年	105學年	106學年	107學年	108學年	109學年	110學年	111學年	112學年
一年級新生數	271,108	275,815	272,464	252,002	238,048	249,681	241,124	213,329	202,272	189,237	184,553
較上年增減	-6,648	4,707	-3,351	-20,462	-13,954	11,633	-8,557	-27,795	-11,057	-13,035	-4,684
102累計至當年	-	4,707	1,356	-19,106	-33,060	-21,427	-29,984	-57,779	-68,836	-81,871	-86,555

說明：1.學生人數含境外生在內，一年級學生數為四年制學士班、二專一年級學生及五專四年級學生。

2.推估考慮各校系之錄取分數及註冊率，推估該校系一年級學生數。

在學人口遞減

大專校院學生及畢業學生人數(學士及專科)



累計至112學年較102學年減少31.5萬人，以每生學費(公立：5萬元，私立：10萬元)概估，高教學費收入112學年將減少300億元。

	實際值	推估值										
	102學年	103學年	104學年	105學年	106學年	107學年	108學年	109學年	110學年	111學年	112學年	
學生總人數	1,136,753	1,132,944	1,127,244	1,102,654	1,069,165	1,044,178	1,012,781	970,739	931,074	874,987	821,867	
較上年增減	-	-2,303	-3,809	-5,700	-24,590	-33,489	-24,987	-31,397	-42,042	-39,665	-56,087	-53,120
大專校院畢業生數	246,755	246,282	245,203	241,581	243,603	240,479	227,081	214,706	218,453	212,700	192,288	
102累計至當年	-	-3,809	-9,509	-34,099	-67,588	-92,575	-123,972	-166,014	-205,679	-261,766	-314,886	

說明：1.學生人數含境外生在內。

2.推估過程考慮各校系之錄取分數及註冊率，推估該校系一年級學生數後，再配合升級率計算學生總數。

N E X T

技職教育

在整體經驗環境、產業結構、勞動生產力及學校生員結構改變的背景之下，技專校院該如何看待USR？

願景

培養具備實作力、創新力及就業力之專業技術人才



- 目標一：重整技職教育體系，暢通回流教育管道，彰顯技職教育價值
目標二：強化課程體系與實作能力養成，激發學生創新思考與創業精神，促進技術傳承與產業創新
目標三：產官學協力培育技職人才，重建專業技術價值，翻轉技職教育地位



推動方向

- 一：重建新型態之技職教育體系，以彈性之職業繼續教育吸引社會大眾選擇就讀
- 二：建立有效職涯認識與探索機制，培養專業技術價值觀
- 三：建立實作及問題導向之學習型態，培養跨領域能力、創新創業精神及國際移動力
- 四：激勵教師提升符應產業發展之教學能力及調整育才思維，投入實務教學創新試驗，從事實務應用研究，以利技術傳承及創新
- 五：依產業人才職能基準，重新定位職業證照制度，落實職場能力分類分級
- 六：加強實務連結及產學合作，增進產業與學校協力培育人才之社會責任

USR ^{Sustainability} for X

大學除了要集中經費，發展特色，更要知道為何而有特色？
(We must ask not just what the University is good at, but what it is good for)

N E X T

技職教育

勾勒區域創新生態系統，重新定義人才規格。除了向下紮根，也讓學生看見產業結構、產業上中下游及產業與產業間的關聯，讓學生體會理論知識和實務知識的關聯。師生看得見未來，能想像未來，就有機會讓技術及職業教育有更高的價值和不可替代性。

USR for Sustainability X

USR不只是補助，而是一種視野的轉換

USR不只是個別學校的成敗，而是協力尋找克服集體困境的解方

USR不只是短期計畫，而是作為地方創生實驗特區，集眾人之力開創新的可能

大學社會責任

University Social Responsibility

誰是大學？

1. 責任從哪裡來？
2. 對誰負責？
3. 負什麼責？
4. 如何檢核？
5. 善盡社會責任的同時如何實現自己的理想？